

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

Власникам та керівництву
ТОВ «ЖИТОМИРСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»

Звіт щодо аудиту фінансової звітності

Думка із застереженням

Ми провели аудит фінансової звітності ТОВ «ЖИТОМИРСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ» (далі — «Компанія»), що складається зі Звіту про фінансовий стан на 31 грудня 2025 р., Звіту про сукупний дохід, Звіту про зміни у власному капіталі, Звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою, та Приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, за винятком можливого впливу питань, описаних в розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту, фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Компанії на 31 грудня 2025 року, та її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та відповідає вимогам законодавства України, що регулює питання бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

Основа для думки із застереженням

Оцінка суми очікуваного відшкодування вартості основних засобів.

Станом на 31.12.2025 року та на 31.12.2024 року балансова вартість основних засобів складає 553 725 тис. грн та 588 455 тис. грн. Компанія не оцінювала суму очікуваного відшкодування вартості основних засобів з метою тестування на предмет знецінення.

Зазначене не відповідає вимогам п. 9 МСБО 36 «Зменшення корисності активів», відповідно до якого, в кінці кожного звітного періоду суб'єкт господарювання оцінює, чи є якась ознака того, що корисність активу може зменшитися. Якщо хоча б одна з таких ознак існує, суб'єкт господарювання оцінює суму очікуваного відшкодування такого активу.

Через відсутність необхідних даних для такої оцінки за допомогою альтернативних аудиторських процедур ми не мали змоги отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі щодо суми очікуваного відшкодування вартості зазначених активів, а також оцінити можливий збиток від зменшення їх корисності станом на 31.12.2025 та на 31.12.2024 року. Відповідно, ми не мали змоги визначити, чи існує потреба в будь-яких коригуваннях балансової вартості цих активів та пов'язаних з ними показників Звіту про фінансовий стан, Звіту про прибутки та збитки та інший сукупний дохід, а також Звіту про зміни у власному капіталі в частині нерозподіленого прибутку.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних бухгалтерів (включаючи Міжнародні стандарти незалежності) Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів «Кодекс РМСЕБ» та етичними вимогами застосованими в Україні, до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та «Кодекс РМСЕБ». Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності

Ми звертаємо увагу на Примітку 2 до цієї фінансової звітності, у якій йдеться про вплив дій воєнного стану, запроваджених з 24 лютого 2022 року, остаточне врегулювання яких неможливо передбачити з

достатньою вірогідністю, а також економічної кризи в Україні та у всьому світі, які можуть негативно вплинути на операційну діяльність Компанії в цілому. Масштаби чи строки подальшого перебігу подій або термін завершення зазначених воєнних дій є фактором невизначеності.

Також ми звертаємо увагу на Примітку 2 до фінансової звітності, яка зазначає, що за рік, що закінчився 31 грудня 2025 року, та після звітної дати, у Компанії сума заборгованості за отриманими кредитами складає 351 390 тис. грн., з яких 99 000 тис. грн. необхідно погасити у 2026 році. Як зазначено в Примітках 2 і 3 ці події або умови разом із іншими питаннями щодо прогнозів Компанії в контексті можливих змін операційних та фінансових факторів, що викладені в Примітках 2 і 3 вказують, що існує суттєва невизначеність, що може поставити під значний сумнів здатність Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі.

Нашу думку, щодо цього питання не було модифіковано.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були найбільш значущими під час нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядалися в контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань. Додаткового до питань, описаних в розділі «Основа для думки із застереженням» та розділі «Суттєва невизначеність що стосується безперервності діяльності» ми визначили, що нижче описане питання є ключовими питаннями аудиту, яке слід відобразити в нашому звіті.

Визнання виручки від реалізації готової продукції і товарів, 2 286 319 тис. грн.

Див. Примітку 8.1.

Виручка від реалізації готової продукції, товарів є одним з ключових показників діяльності Компанії, оскільки ці обставини створюють ризик того, що виручка може бути завищена через передчасне визнання доходу для досягнення поточних чи майбутніх цілей або очікувань, або ж занижена через неправильне віднесення доходів до пізнішого періоду. Не дивлячись на те, що під час визнання виручки Компанією застосовується обмежене професійне судження, на додаток до зазначеного вище, ми зосередили свою увагу на цій області в якості ключового питання аудиту тому що виручка є суттєвим показником діяльності Компанії, що призводить до ризику, пов'язаного з тим, що виручка може бути відображена в некоректному періоді або може зазнати викривлення з метою досягнення контрольних показників. В результаті чого виручка потребує значних зусиль під час проведення аудиту і вимагає від нас підвищеної уваги.

Наші процедури включали, серед іншого:

- аналіз облікової політики Компанії з визнання виручки від реалізації готової продукції і товарів, включаючи критерії визнання;
- отримання розуміння і оцінку ефективності заходів внутрішнього контролю в області визнання виручки від реалізації готової продукції і товарів;
- аналітичні процедури, які передбачали, серед іншого, вивчення динаміки визнання виручки за місяцями на предмет виявлення незвичних коливань, співставлення з порівняльною інформацією за попередній рік, а також з очікуваними результатами діяльності Компанії;
- проведення детального тестування на вибірковій основі, в тому числі отримання зовнішніх підтверджень від покупців – юридичних осіб, тестування первинних облікових документів, що призводять до визнання виручки від реалізації готової продукції і товарів;
- перевірку відповідного розкриття у фінансовій звітності.

Інші питання

За результатами аудиту фінансової звітності Компанії за 2025 рік станом на 15 червня 2026 року була висловлена немодифікована думка щодо цієї фінансової звітності.

Інша інформація, що не є фінансовою звітністю та звітом аудитора щодо неї



Управлінський персонал Компанії несе відповідальність за Іншу інформацію, підготовлену станом на та за рік, що закінчився 31 грудня 2025 року. Інша інформація складається зі Звіту про управління за 2025 рік, підготовлений згідно з ст.6, ст.11 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996-XIV та який ми отримали до дати звіту. Інша інформація не є фінансовою звітністю та нашим звітом аудитора щодо неї.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію та ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією, зазначеною вище та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність та або неузгодженість між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інформація має вигляд такої, що містить суттєве викривлення.

Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Як описано вище у розділі «Основа для думки із застереженням», ми не змогли отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі щодо очікуваного відшкодування вартості основних засобів та впливу зазначеного на фінансову звітність.. Відповідно ми не можемо дійти висновку, чи інша інформація містить суттєве викривлення стосовно цього питання.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність.

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності Управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовано, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо Управлінський персонал або планує ліквідувати Компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Компанії.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, коли воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту. Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики;
а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик не виявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову,



підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;

- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідного розкриття інформації, зроблених управлінським персоналом;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, що може поставити під значний сумнів здатність Компанії продовжити свою діяльність на безперервній основі. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в нашому звіті аудитора до відповідного розкриття інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Компанію припинити свою діяльність на безперервній основі;
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттям інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так щоб досягти достовірного подання.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, разом з іншими питаннями інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовано, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що були найбільш значущими під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в нашому звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або коли за край виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.

Звіт щодо вимог інших законодавчих і нормативних актів

Інформація що розкривається у нашому звіті незалежного аудитора у відповідності до вимог частини 4 статті 14 Закону України в редакції від 01.07.2020 № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – Закон 2258-VIII)

ТОВ «Крестон Україна» було призначено для виконання цього завдання з обов'язкового аудиту Протоколом № 38/25 загальних зборів учасників Компанії від 01.08.2025 р.

Загальна тривалість виконання завдання з урахуванням повторних призначень для ТОВ «Крестон Україна» становить 5 роки поспіль.

Метою нашого аудиту є підвищення ступеня довіри визначених користувачів до фінансової звітності Компанії.

Обсяг аудиту визначено нами таким чином, щоб ми могли отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі для висловлення нашої думки про те, чи складена фінансова звітність Компанії у всіх суттєвих аспектах відповідно до застосовної концептуальної основи фінансового звітування з урахуванням обґрунтованості облікових оцінок, засобів контролю, а також специфіки галузі в якій Компанія здійснює свою діяльність.



Наш аудит проведено згідно з МСА та відповідними етичними вимогами і він надає нам можливість формулювати таку думку. Внаслідок властивих для аудиту обмежень більшість аудиторських доказів, на основі яких сформовані наші висновки та на яких ґрунтується наша думка, є швидше переконливими, ніж остаточними, а отже аудит не надає абсолютної гарантії, що фінансова звітність не містить викривлень, і наш аудит не гарантує майбутню життєздатність Компанії, ефективність чи результативність ведення справ Компанії управлінським персоналом.

Ідентифікація й оцінка ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства чи помилки на рівні фінансового звіту та тверджень через розуміння Компанії та її середовища, включаючи внутрішній контроль

Те, якою мірою наші процедури здатні виявляти порушення, зокрема пов'язані з шахрайством, залежить від характеру шахрайства та складнощів виявлення суттєвих викривлень у фінансовій звітності внаслідок цього, ефективності засобів контролю Товариства, а також характеру, строків та обсягу подальших аудиторських процедур.

Процедури ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства та недотримання законодавства

Наші процедури щодо ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення, зокрема тих, що пов'язані з шахрайством та недотриманням нормативно-правових актів, включали, серед іншого:

Надсилання запитів управлінському персоналу та тим, кого наділено найвищими повноваженнями, а також перегляд підтверджувальної документації щодо політик і процедур Товариства стосовно:

- ідентифікації, оцінювання та дотримання законодавчих і нормативних вимог, а також виявлення відомих випадків їх порушення;
- виявлення та реагування на ризики шахрайства, включаючи відомості про будь-яке фактичне, підозрюване або припущене шахрайство;
- функціонування внутрішнього контролю, впровадженого для мінімізації ризиків шахрайства або недотримання вимог законодавства.
- Аналіз комунікацій, а саме, оцінка того, як управлінський персонал звітує перед тими, кого наділено найвищими повноваженнями, про процеси ідентифікації та реагування на ризики шахрайства, а також як доводиться інформація до працівників щодо етичної поведінки та практик ведення бізнесу.
- Дискусії в межах команди із завдання: обговорення членами аудиторської команди вразливості фінансової звітності до суттєвого викривлення внаслідок шахрайства, включаючи потенційні способи його вчинення. У ході обговорення ми ідентифікували ризики у таких сферах:
 - визнання доходів;
 - упередженість управлінського персоналу при визначенні облікових оцінок та виборі облікової політики.
- Розуміння нормативно-правової бази, а саме, вивчення законів і нормативних актів, що застосовуються до Товариства, з особливою увагою

Дії аудитора на оцінені ризики

Дії у відповідь на оцінені ризики суттєвого викривлення внаслідок шахрайства

Наші аудиторські процедури, спрямовані на опрацювання ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства на рівні фінансової звітності та на рівні тверджень, а також ризику нехтування заходами контролю з боку управлінського персоналу, включали:

На загальному рівні фінансової звітності:

- призначення до складу команди із завдання персоналу з відповідною кваліфікацією та досвідом;
- посилення нагляду за роботою асистентів та забезпечення належного рівня професійного скептицизму;
- впровадження елементу непередбачуваності при виборі характеру, часу та обсягу аудиторських процедур (зокрема, зміна вибірки або тестування рахунків, які зазвичай не підлягають детальній перевірці).

Щодо ризику нехтування заходами контролю з боку управлінського персоналу:

- Тестування журнальних записів: перевірка відповідності проводок у головній книзі та інших коригувань, внесених при підготовці фінансової звітності, на предмет їх обґрунтованості та наявності належних підтверджувальних документів.
- Аналіз облікових оцінок: ретроспективний огляд та оцінка суджень і рішень управлінського персоналу на наявність ознак упередженості, що могли б призвести до суттєвого викривлення.



до тих, які мають безпосередній вплив на фінансову звітність (зокрема, податкового законодавства).

— Перевірка розкриттів та документації, а саме, огляд приміток до фінансової звітності та тестування первинних документів для оцінки дотримання вимог відповідного законодавства.

— Надсилання запитів управлінському персоналу, особам, наділим найвищими повноваженнями, та зовнішнім юрисконсультам щодо існуючих або потенційних судових позовів і претензій.

— Аналітичні процедури, що включали виконання аналізу для виявлення незвичайних або несподіваних взаємозв'язків, що можуть свідчити про ризики суттєвого викривлення внаслідок шахрайства.

- Огляд корпоративного управління, а саме, ознайомлення з протоколами засідань тих, кого наділено найвищими повноваженнями.

— Перевірка значних операцій: оцінка ділової мети (економічного обґрунтування) значних операцій, що є нетиповими або виходять за межі звичайної господарської діяльності Товариства.

Процедури на рівні тверджень:

— виконання процедур зовнішнього підтвердження (confirmations) щодо залишків дебіторської та кредиторської заборгованості;

— детальне тестування операцій, які є найбільш вразливими до маніпуляцій.

Ми забезпечили постійну комунікацію в межах команди із завдання щодо ідентифікованих ризиків та протягом усього аудиту зберігали пильність стосовно будь-яких ознак шахрайства або недотримання нормативно-правових вимог.

Результат процедур: за результатами проведеної роботи ми не ідентифікували фактів шахрайства з боку управлінського персоналу або інших обставин, які б свідчили про суттєве викривлення звітності внаслідок шахрайства.

Серед ідентифікованих нами ризиків, які були значущими під час аудиту фінансової звітності Компанії поточного періоду та на які, згідно з нашими професійними судженнями, доцільно було звернути увагу та які призвели до модифікації нашої думки викладені у розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту.

Наші дії у відповідь на оцінені ризики включали:

- аналіз облікової політики Компанії щодо критеріїв, періодичності та методики проведення тестування активів на предмет зменшення корисності відповідно до вимог МСБО 36..
- обговорення з командою із завдання вразливості фінансової звітності до ризиків шахрайства;
- дослідження правильності віднесення активів до основних засобів та їх класифікації, оцінка;
- направлення запитів керівництву та технічному персоналу Компанії щодо наявності бізнес-планів, прогнозів грошових потоків або звітів незалежних оцінювачів, які б дозволили визначити суму відшкодування вартості активів;
- проведення альтернативних аудиторських процедур для отримання прийнятних аудиторських доказів у достатньому обсязі щодо фактичної наявності та технічного стану груп основних засобів
- аудиторські докази щодо наявності та руху основних засобів, наявність первинних документів;
- аналіз функціонування внутрішнього контролю за наявністю та рухом основних засобів;
- аналіз розкриття інформації у ФЗ відповідно до концептуальної основи.

У розділі “Ключові питання аудиту” цього звіту нами розкриті питання, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності Компанії поточного періоду, та на які, на наше професійне судження, доцільно звернути увагу. Ці питання були розглянуті в контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні нашої думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Під час виконання цього завдання з обов'язкового аудиту, ми проаналізували, в яких ділянках існували ризики щодо упередженості та формування управлінським персоналом суб'єктивних суджень, наприклад, щодо суттєвих бухгалтерських оцінок, що включало застосування припущень і розгляд майбутніх подій, з якими внаслідок їх характеру пов'язана невизначеність. Всі виявлені нами значні



ризика, інформацію щодо яких ми вважаємо за доцільне розкрити відповідно до частини 4 розділу 3 статті 14 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21.12.2017 № 2258 VIII, зазначені у розділі Основа для думки із застереженням та розділі «Ключові питання аудиту» цього звіту та були обговорені з найвищим управлінським персоналом Компанії.

Узгодженість із додатковим звітом для найвищого Уповноваженого органу управління

Думка аудитора, що міститься у даному звіті незалежного аудитора, щодо аудиту фінансової звітності Товариства, узгоджується з додатковим звітом для найвищого Уповноваженого органу управління.

Надання неаудиторських послуг та незалежність

Протягом 2025 року та у період з 1 січня до дати підписання цього звіту незалежного аудитора, ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА» та її пов'язані сторони не надавали Товариству або контролюваним ним суб'єктам господарювання, неаудиторські послуги, зазначені у четвертій частині ст.6 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» №2258-VIII від 21.12.2017 року.

Протягом 2025 року та у період з 1 січня до дати підписання цього звіту, ми не надавали Товариству або контролюваним суб'єктам господарювання інші послуги, крім послуг з обов'язкового аудиту підприємства, що становить суспільний інтерес.

ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА» та ключовий партнер з аудиту є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних (включаючи Міжнародні стандарти незалежності) бухгалтерів Ради з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ. Під час проведення аудиту нами не було встановлено жодних додаткових фактів або питань, які могли б вплинути на нашу незалежність та на які ми б хотіли звернути Вашу увагу.

Відповідно до чинного законодавства станом на дату цього аудиторського звіту фінансова звітність Компанії повинна бути складена в єдиному електронному форматі (iXBRL). Станом на дату цього аудиторського звіту управлінський персонал Компанії ще не підготував пакет звітності у форматі iXBRL та планує підготувати та подати цей пакет протягом 2026 року.

1	Найменування аудиторської фірми	ТОВ "КРЕСТОН УКРАЇНА"
2	Ідентифікаційний код юридичної особи	22022137
3	Номер реєстрації аудиторської фірми в Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності	1132
4	Сайт	https://kreston.ua
5	№ договору	№2740/IFRS/111/07 від 10.11.2025, ДУ №1 від 29.05.2026

Ключовим партнером з аудиту, результатом якого є цей звіт незалежного аудитора, є

Владислав ДЕМЕНКО

Номер реєстрації у Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності: 101 005

За і від імені ТОВ "КРЕСТОН УКРАЇНА"
Директор

Андрій ДОМРАЧОВ

Номер реєстрації у Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності: 101004
03150, м. Київ, Україна,
вул. Антоновича, 172,
15 червня 2026 року

